МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ АЛТАЙСКОГО КРАЯ
Краевое государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение
"РУБЦОВСКИЙ АГРАРНО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ ТЕХНИКУМ"

СПРАВКА ПО РЕЗУЛЬТАТАМ АНАЛИЗА ВНУТРИУЧРЕЖДЕНЧЕСКОГО КОНТРОЛЯ ПРАКТИК

за 2025-2026 учебный год

Анализ внутриучрежденческого контроля практик проведен 01.09.2026г. на основании справок по итогам практик.

В ходе анализа результатов внутриучрежденческого контроля практик, реализованных в 2025-2026 учебном году были выявлены недопустимые нарушения:

1. Преподаватель Шелудченко С.М., группа АМ-24, учебная практика ПМ.03.01 и преподаватель Иванова Н.Н., группа ЭСХ-22, учебная практика 03.02.

Несвоевременное ведение учебной документации (несвоевременно утверждены рабочая программа, комплекты КОС, КТП; несвоевременное ведение ежедневных ведомостей ИТК; несвоевременное ведение учебного журнала; несвоевременная сдача зачетной ведомости).

2. Преподаватель Мухина В.М., группа АГ-22, производственная практика ПМ.02.

Задание на производственную практику: не согласовано профильной организацией; некоторые задания не рассмотрены на заседании ПЦК (отсутствуют либо подпись председателя, либо № протокола и дата утверждения); в графике задания нет отметок преподавателя.

Инструктаж по охране труда в образовательной организации не проведен одному обучающемуся.

Инструктаж по охране труда в профильной организации: не проведен одному обучающемуся (нет подписи студента в дневнике).

Набор комплектов отчетных документов по производственной практике обучающихся: на титульных листах некоторых отчетов отсутствуют подписи обучающихся; на титульных листах дневников нет подписи руководителя практики от образовательной организации.

Объем дневников практики не соответствует требованиям задания на практику.

Учебный журнал: не выставлены оценки некоторым обучающимся; в графе «домашнее задание» - сделана запись «составление отчета».

3. Преподаватель Севрюкова Е.Ю., группа ЭСХ-22, производственная практика ПМ.02.

п.п. 1.2 характеристики - не указаны ПК (профессиональные компетенции) из рабочей программы практики.

4. Преподаватель Полторацкая С.С., группа ОПИ-22 и группа РПИ-22, производственная практика ПМ.04.

Допущена ошибка в окончании названия модуля (ошибка сквозная и просматривается во всех документах КОС и комплектах отчетных документов).

п.п. 1.2 характеристики - ПК (профессиональные компетенции) из рабочей программы практики перечислены не в указанном формате; и п.4 характеристики - не конкретизирована осваиваемая профессия.

Содержание дневников обезличено и не содержит конкретного порядка действий, конкретных марок/моделей применяемого оборудования.

Записи в журнале не в полном объеме соответствуют КТП.

5. Преподаватель Малышева З.В., группа ТМ-22, производственная практика ПМ.02.

По тексту документов допущено большое количество пунктуационных ошибок (отсутствуют пробелы).

6. Преподаватель Ефимкин А.Е., группа КСК-22, производственная практика ПМ.01.

Инструктаж по охране труда в образовательной организации не проведен для четырех обучающихся. В журнале по ОТ не указана инструкция и дата проведения инструктажа.

Объем ежедневного описания выполненных работ в дневнике не соответствует требованиям (недостаточный объем). Дневники не скреплены степлером.

В журнале неверно проставлены подписи преподавателя и сделана запись «составление отчета», которой быть не должно. В КТП так же присутствует запись «составление отчета».

Записи о пройденной практике внесены в зачетные книжки обучающихся. При этом в столбце место проведения практики» присутствует лишняя формулировка: «по образованию» и не у всех обучающихся указаны ФИО руководителя от организации.

База наставников не заполнена на момент проверки.

В характеристиках неверно указана дата начала практики.

7. Преподаватель Чернякова Е.А., группа ТВ-23-1, производственная практика ПМ.02.

Комплекты отчетных документов выполнены с существенными отклонениями от требований ГОСТ.

Объем дневников практики соответствует реализуемой рабочей программе практики и не соответствует требованиям задания на практику. Содержание дневников обезличено.

8. Мастер п/о Мельников С.Н., группа СВ-24, учебная практика ПМ.02.

Ежедневно прописан первичный инструктаж.

Записи о пройденной практике внесены в зачетные книжки обучающихся, но не соответствуют утвержденному образцу: неверная запись в столбце «место проведения…», нет прочерков в столбце «ФИО руководителя практики от организации».

9. Преподаватель Жарикова А.В., группа МЭП-22, производственная практика ПМ.04.

В характеристиках п.1.1 не соответствует рабочей программе.

С преподавателями, допустившими нарушения проведена индивидуальная разъяснительная работа, взяты письменные объяснения. Преподавателям Шелудченко С.М. и Ивановой Н.Н. в последующем не рекомендуется включать в нагрузку учебные практики.

Результаты данного анализа, с разъяснениями, доведены до всех педагогических работников, задействованных в реализации практик в рабочей группе мессенджера MAX.

Дата: 01.09.2026г.

Справку составил:
Заместитель директора по УПР Д.Ю. Белоусов

Согласовано:
Директор А.В. Карпенко